

# ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**О.Г. АФНАСЬЕВА**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и права (ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева»)

**С.П. ФИЛИПОВА**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и агроконсалтинга

(ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»)

## Основные положения:

- несмотря на введение зоны свободной торговли в странах СНГ (ЗСТСНГ) экспортеры Чувашской Республики расширяют каналы сбыта в страны дальнего зарубежья;

- в связи с тем, что структура аграрного экспорта состоит из довольно ограниченного перечня продукции, в работе были проанализированы возможности расширения ассортимента реализуемой за рубеж продовольственной продукции региона;

- выявлены продукты сельского хозяйства и пищевой промышленности, по которым возможно нарастить экспорт, а также предложены потенциальные новые рынки сбыта;

- представлена матрица долгосрочной стратегии увеличения экспорта продукции АПК.

**Введение.** В рамках национальной стратегии увеличения экспорта несырьевых неэнергетических товаров (указ Президента РФ от 7 мая 2018 г.) Чувашская Республика к 2024 г. должна обеспечить реализацию продукции агропродовольственного сектора за рубеж на сумму 46 млн долл. США. С учетом того, что в 2018 г. достигнуты результаты в пределах 24 млн долл. США (рост за 5 лет - к 2013 г. на сумму 14 млн долл. США), за 6 лет необходимо нара-

стить объемы вывоза дополнительно на 22 млн долл. США. Возникает вопрос: за счет чего это возможно сделать? Поиски ответа на данный вопрос и стали целью нашей работы.

Заметный рост аграрного экспорта в республике начался в 2015 г., когда его доля в общем экспорте достигла 9,0%. В 2018 г. на долю АПК приходилось 11,8% всего объема вывозимой за рубеж продукции (табл. 1).

При проведении факторного анализа выяснилось, что рост экспорта в стоимостном выражении был обусловлен увеличением физического объема вывозимой продукции, а вот роль экспортных цен снижалась (табл. 2). Однако при пересчете в рубли доходность предприятий в 2018 г. повысилась и составила 1,5 млрд руб. против 320,5 млн руб. в 2013 г.

Несмотря на наличие договора ЗСТСНГ увеличение темпов роста вывоза продукции из региона связано с расширением каналов сбыта в страны дальнего зарубежья. Если до 2016 г. соотношение объемов вывоза продуктов по этим направлениям было примерно равное, то с момента поступательного увеличения объемов вывозимого отечественного продовольствия активнее развиваются партнерские отношения со странами дальнего зарубежья. В 2018

Таблица 1

**Объемы экспорта Чувашской Республики, млн долл. США**

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2013 г.	Прогноз на 2024 г.
Общий	223	180	144	146	163	204	-8,5%	х
<b>Продукция АПК</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>2,4 раза</b>	<b>46</b>
Доля экспорта АПК в общей структуре, %	4,5	5,6	9,0	14,4	11,7	11,8	х	х

Источник: Росстат, Федеральная таможенная служба (ФТС).

Таблица 2

**Факторный анализ динамики суммы экспорта в 2018 г. по сравнению с 2013 г.**

Показатели	Объемы экспорта, тыс. долл. США**	Влияние фактора на объемы экспорта
Объемы экспорта в 2013 г.	10062	+ 43%
Влияние изменения объемов реализации	+ 21 976	+ 94%
Влияние изменения цен	- 8 694	- 37%
Объемы экспорта в 2018 г.	23 344	100%
Объемы возможного экспорта при ценах 2013 года	66 169	+ 2,8 раза

\*Среднегодовой валютный курс 2018 г. составил 62,69 руб./долл. США, в 2013 г. - 31,85 руб./долл. США

\*\*Расчеты проведены строго по определенным видам продукции (незначительные группы упущены), соответственно общие объемы экспорта за 2013 и 2018 гг., указанные в таблице, немного ниже полных фактических значений.

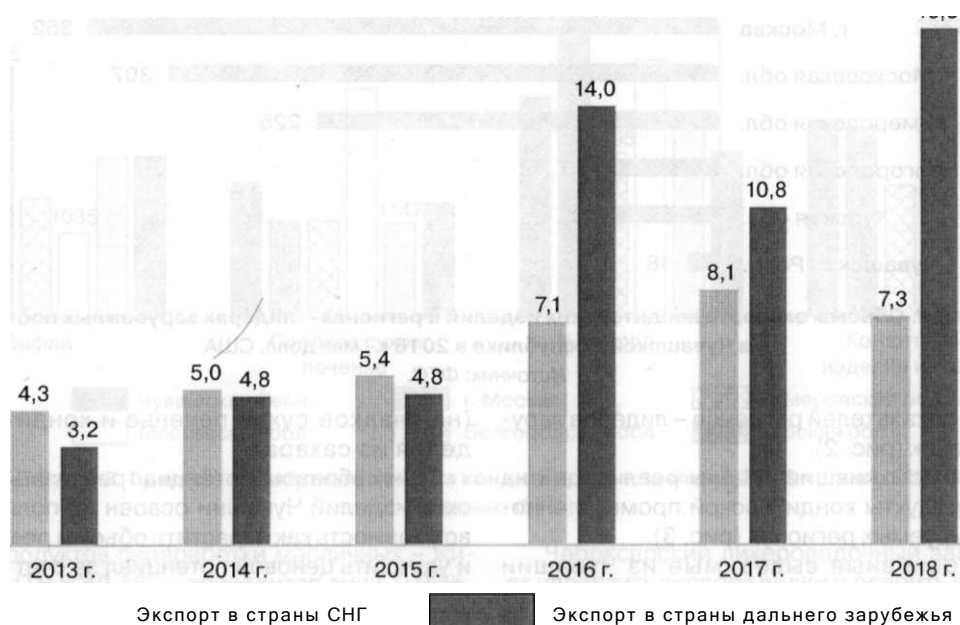


Рисунок 1. Распределение экспорта агропродовольствия в 2013-2018 гг., млн долл. США  
Источник: ФТС.

году объемы поставок в дальнее зарубежье более, чем вдвое превысили экспорт в страны СНГ (рис. 1).

По данным ФТС за 2018 г., предприятия Чувашской Республики экспортировали агропродовольственные товары из 38 стран на общую сумму 23,8 млн долл. США. Основными странами-импортерами стали: Китай – 41,2% (+9,4% за год), Польша – 8,7% (+0,6%), Казахстан – 8,7% (+1,0%), Германия – 7,7% (+1,5%) и Украина – 7,1% (+1,5%).

В 2018 г. основной объем экспортируемой из Чувашской Республики продукции АПК составляли готовые продукты из зерна и злаков (вафли, сладкое сухое печенье), какао и продукты из него (шоколад), масличные семена и плоды (семена льна и горчицы), сахар (кондитерские изделия из сахара), злаки (рожь) и пищевые продукты (томатные соусы и приправы), суммарный вес которых в общем объеме экспорта составил 98%.

Таким образом, структура экспорта состоит из довольно ограниченного перечня продукции. В этой связи в работе проведен анализ дальнейшего экспортного потенциала в отношении кондитерских изделий, масложировой, алкогольной, некоторых других видов пищевой и сельскохозяйственной продукции.

**Методы.** С помощью статистических методов анализа рассчитаны возможные направления повышения эффективности реализации на международных

рынках продуктов - лидеров регионального экспорта. Отдельно рассмотрены возможности наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции. На основе экспертных оценок были определены потенциальные новые рынки сбыта продукции аграриев, предложена матрица долгосрочной стратегии увеличения экспорта продукции АПК.

**Результаты. Рынок кондитерских изделий.** Из всех продуктов, направляемых на экспорт, кондитерская продукция имеет самую высокую добавленную стоимость [1, стр. 29]. В совокупном экспорте АПК Чувашии за 2018 г. доля вывоза мучных, сахаристых и шоколадных кондитерских изделий (коды ТН ВЭД 17,18,19) составляет 76%. Основными продуктами кондитерской промышленности, отправляемыми за рубеж, являются: вафли (8,8 млн долл. США, или 37% экспорта АПК региона), шоколад (6,3 млн долл., или 26%), кондитерские изделия из сахара (2,2 млн долл., или 9%) и сладкое сухое печенье (0,5 млн долл., или 2%) (табл. 3).

За 2013-2018 гг. объемы вывоза в натуральном выражении выросли последующим продуктам: вафли – на 2,8 тыс. т (или в 5,9 раза), шоколад – на 1,4 тыс. т (или в 2,5 раза), кондитерские изделия из сахара – на 0,6 тыс. т (или в 2,6 раза).

Несмотря на это объемы экспорта кондитерских изделий из Чувашской Республики в разы меньше

Таблица 3

### Экспорт кондитерских изделий из Чувашской Республики

Продукция	2013 г.			2018 г.		
	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т
Вафли	580	2350	4051	3393	8833	2604
Шоколад	941	4010	4262	2351	6286	2673
Кондитерские изделия из сахара	365	1310	3592	944	2243	2375
Сладкое сухое печенье	373	750	2009	318	521	1636

Источник: ФТС.

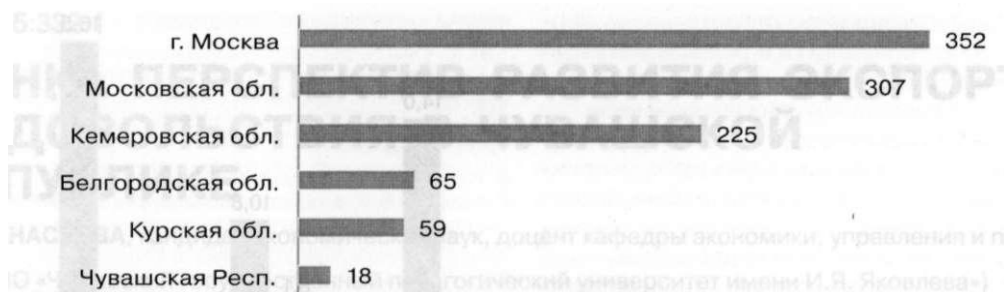


Рисунок 2. Объемы экспорта кондитерских изделий в регионах - лидерах зарубежных поставок и в Чувашской Республике в 2018 г., млн долл. США

Источник: ФТС.

аналогичных показателей регионов - лидеров зарубежных поставок (рис. 2).

Рассмотрим сложившиеся цены реализации на отдельные продукты кондитерской промышленности в анализируемых регионах (рис. 3).

Цены на основные вывозимые из Чувашии кондитерские изделия в сравнении с аналогичными продуктами в регионах - лидерах зарубежных поставок имеют средние значения. Выше средней стоимости продуктов в Москве (на вафли и шоколад) и Московской области

(на сладкое сухое печенье и кондитерские изделия из сахара).

Таким образом, потенциал реализации кондитерских изделий Чувашии освоен не полностью: есть возможность как нарастить объемы реализации, так и улучшить ценовой потенциал за счет применения лучших практик стратегического маркетинга в сфере кондитерской промышленности.

**Масложировая продукция.** В структуре экспорта продукции АПК из Чувашии масличные семена и плоды (ТН ВЭД12) занимают третье место с долей 15,7%,

Таблица 4

#### Экспорт масличных семян и плодов

Продукция	2013 г.			2018 г.		
	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т
Всего по группе	1842	1086	590	8541	3726	436
В том числе:						
семена льна	1325	761	575	5668	2113	373
семена горчицы	217	203	936	1745	1218	698
семена сафлора	278	112	404	110	27	243
шишки хмеля	X	X	X	6	60	10 476

Источник: ФТС.

Таблица 5

#### Экспорт жиров и масел

Продукция	2013 г.			2018 г.		
	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т
Всего по группе	X	X	X	6,9	16	2180
В том числе:						
масло льняное	X	X	X	1,1	2	1484
масло касторовое	X	X	X	3,6	11	3007
глицерин сырой	X	X	X	2,2	3	1156

Источник: ФТС.

Таблица 6

#### Экспорт алкогольных и безалкогольных напитков

Продукция	2013 г.			2018 г.		
	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т
Всего по группе	75	43	578	54	37	681
В том числе:						
вода минеральная с сахаром	X	X	X	23	9	409
пиво солодовое	X	X	X	11	11	1019
водка	X	X	X	20	16	819

Источник: ФТС.



Рисунок 3. Средние экспортные цены на кондитерские изделия в 2018 г., долл. США/т  
Источник: ФТС.

а на долю продуктов переработки масличных - жиров и масел (ТН ВЭД 15) —приходится лишь 0,03%. За пять анализируемых лет были наращены объемы сбыта семян льна и горчицы и началась реализация шишек хмеля (табл. 4).

Планируется нарастить экспорт хмеля, гранулированного, до 0,16 млн долл. США за счет запуска новых хмелесушильных комплексов [2].

Если объемы вывоза семян за 5 лет увеличились в 4,6 раза и составили 8,5 тыс. т, то вывоз масел за рубеж только начинает набирать обороты! (табл. 5).

При этом экспортные цены на масла значительно (в 4 раза) выше, чем на семена - 1484 против 373 долл. США/т.

Вывоз растительных масел вместо семян значительно выгоднее. Помимо ценового фактора переработка способствует формированию новых рабочих мест, а также дает как побочную продукцию шрот, который играет большую роль в комбикормовой промышленности [3, стр. 121].

**Алкогольная продукция.** Хмель - «зеленое золото» Чувашии. За рубеж направляются как шишки хмеля, так и солод, и пиво из солода. Объемы реализации небольшие: шишек хмеля - 45 кг (в Казахстан), солода - 134 т (большой частью в Монголию) и пива солодового - 11 т (в Грузию). Средние экспортные цены на указанные виды продукции сильно разнятся: на шишки хмеля - 10 476, пиво солодовое - 1019, на солод-667 долл. США/т.

Наращивание объемов производства хмеля должно привести к увеличению объемов экспорта гранулированных шишек и пива солодового.

Помимо пива за рубеж также поставляется вода минеральная (в Казахстан) и водка (в Армению) (табл. 6).

Чебоксарский ликероводочный завод планирует нарастить экспорт водки и освоить новые каналы сбыта, к примеру, планируется поставлять продукцию в Венгрию. Планируемые объемы составляют 500 тыс. долл. США.

**Пищевые продукты.** Шестое место с удельным весом 3% в экспорте региона занимает такая группа пищевых продуктов (ТН ВЭД 21), как томатный соус и приправы, реализуемые в Великобританию и Белоруссию (табл. 7).

Реализация соусов и приправ, выпускаемых ООО «Девелей», за 5 лет увеличилась примерно в два раза. Планируется нарастить этот показатель к 2024 г. еще на 30%.

По данным Минсельхоза Чувашии, 80% экспорта составляет продукция глубокой переработки. Это кондитерские изделия АО «АККОНД», соусы, кетчупы, горчица ООО «Девелей». Сырьевую часть экспорта составляет продукция сельского хозяйства: вика кормовая, горох, семена льна масленичного, горчицы, рожь, ячмень [4].

**Сельское хозяйство.** Рассмотрим возможный потенциал наращивания экспорта продукции сельского хозяйства.

Динамика производства продукции сельского хозяйства в течение пяти лет выглядит следующим образом (табл. 8).

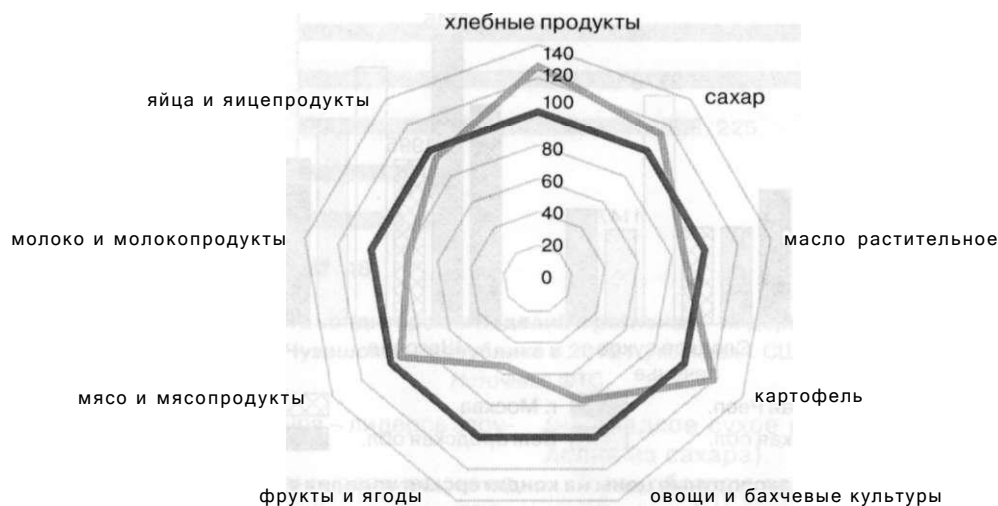
В республике объемы производства зерновых культур, как и в целом по России, увеличиваются. Снижается производство картофеля (-38% за пять лет). Несмотря на это обеспеченность населения картофелем составляет 120% по отношению к рациональной норме потребления (рис. 7).

Таблица 7

#### Экспорт пищевых продуктов

Продукция	2013 г.			2018 г.		
	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т
Всего по группе	271	552	2037	540	735	1361
В том числе:						
томатный соус, кетчуп	55	116	2101	401	522	1302
приправы и добавки	207	426	2056	139	212	1523

Источник: ФТС.



**Рисунок 4. Соотношение среднедушевого потребления продуктов питания населением Чувашии с рациональными нормами питания в 2017 г., %**

Источник: Росстат.

В животноводстве увеличиваются объемы производства мяса птицы (+86% за 5 лет) и молока в сельскохозяйственных организациях и КФХ (+23% за 5 лет). Объемы производства яиц снижаются (-19% за 5 лет) за счет переориентации некоторых птицеводческих хозяйств на выпуск мяса птицы.

Таким образом, рассмотрев показатели производства и использования продукции сельского хо-

зяйства, можно отметить, что предварительно для наращивания экспорта необходимо ориентироваться на следующие категории товаров: зерно, картофель и мясо птицы.

Далее сравним среднедушевое потребление продуктов питания населением Чувашии с рациональными нормами питания, рекомендуемыми Минздравом России во избежание ситуации, когда граждане

Таблица 8

**Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в регионе**

Продукция, тыс. т	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2013 г., %
Зерно в весе после доработки	399,9	558,8	561,6	616,7	707,4	632,7	+58%
В том числе:							
пшеница	197,5	254,8	280,7	328,1	378,7	317,5	+61%
ячмень яровой	144,5	227,2	201,8	202,4	239,2	224,8	+56%
рожь	20,3	24,7	27,7	24,8	23,1	19,6	-4%
овес	22,7	30,2	28,4	29,6	36,0	39,5	+74%
Картофель	633,0	580,4	700,1	593,1	550,5	389,9	-38%
В том числе картофель из СХО и КФХ	151,6	151,5	205,4	163,9	145,7	144,3	-5%
Овощи, всего	124,7	123,8	130,1	140,2	121,9	123,6	-1%
Скот и птица на убой в убойном весе	66,9	65,9	77,4	78,9	84,2	85,3	+28%
В том числе:							
крупный рогатый скот	19,3	24,8	13,6	15,0	9,5	15,0	-22%
свиньи	25,2	23,2	20,8	20,0	13,5	21,0	-17%
птица	25,3	25,5	39,5	38,1	62,5	47,0	+86%
Молоко сырое	422,8	420,9	424,2	424,9	430,7	423,0	<i>m</i>
В том числе молоко из СХО и КФХ	129,0	136,7	144,2	149,6	154,1	159,2*	+23%
Яйца, млн шт.	337,6	260,6	233,6	227,0	259,8	273,0	-19%
Население Чувашии, тыс. чел.	1240	1238	1237	1236	1231	1223	-1%

\*Определено расчетным путем.

Источник: Росстат.

## Экспорт злаков

Продукция	2013 г.			2018 г.		
	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т	количество, т	стоимость, тыс. долл.	цена, долл./т
Всего по группе	X	X	X	5122	743	145
В том числе: рожь	X	X	X	4798	686	143
ячмень	X	X	X	304	54	179

Источник: ФТС.

Таблица 10

## Потенциальные новые рынки сбыта мягкой несеменной пшеницы

Страны	Объемы импорта, млн долл. США	Место в мире	Средняя цена импорта, долл. США/т	Ввозной тариф для России	Крупные экспортеры
Египет	2636,5	1	260	0%	Россия, Румыния, Польша
Индонезия	2571,0	2	250	3%	Украина, Австралия, Канада
Вьетнам	900,2	17	210	0%	Австралия, Канада, Аргентина
Йемен	635,6	20	210	0%	Австралия, Россия, США
Алжир	1855,3	3	220	5%	Франция, Канада, Аргентина

Источник: Международный торговый центр (ИТС), Российский экспортный центр.

Таблица 11

## Потенциальные новые рынки сбыта картофеля свежего несеменного

Страны	Объемы импорта, млн долл. США	Место в мире	Средняя цена импорта, долл. США/т	Ввозной тариф для России	Крупные экспортеры
Германия	196,1	6	385	10%	Нидерланды, Бельгия, Италия
Малайзия	72,4	14	319	0%	Таиланд, Сингапур, Индонезия
Польша	39,1	20	306	10%	Молдова, Румыния, Германия
ОАЭ	64,5	15	253	0%	Саудовская Аравия, Кувейт, Бахрейн

Источник: Международный торговый центр (ИТС), Российский экспортный центр.

недоедают, а продукция экспортируется [5, стр. 4]. Фактическое среднедушевое потребление в сравнении с рациональными нормами представлено на рисунке 4.

Для Чувашии характерна так называемая «углеводистая» структура потребления, так как население отдает предпочтение более доступным видам продовольствия (хлеб и картофель), а более ценные продукты питания: мясо, рыба используются в малом количестве [6, стр. 393]. Более детальный анализ по мясу также показал, что ниже нормативов жители региона потребляют говядину (10 кг/год/чел. при нормативе, равном 20), а потребление мяса птицы находится на уровне 38 кг/год/чел. при нормативе, равном 31.

Так как и зерном, и картофелем, и мясом птицы регион обеспечен полностью, далее представлен анализ возможного наращивания экспорта этих видов продукции.

**Зерно.** В 2018 г. в Чувашии впервые за ряд лет было экспортировано зерно (поданным ФТС, объемы по коду ТН ВЭД 10 составили 5,1 тыс. т, при этом 94% экспорта – это продажа ржи). За год было произведено 13,6 тыс. т этой продукции, объемы вывоза за границу составили 38% (табл. 9).

Весной 2019 г. Минсельхоз Чувашии отметил рост цен на муку и хлебобулочные изделия из-за боль-

ших объемов вывоза зерна за границу [7]. Экспорт муки ФТС при этом не зафиксировала. Однако вывоз муки пшеничной и ржаной за пределы региона составил 26 и 4 тыс. т соответственно, что составляет более четверти всего годового объема производства муки. При этом на конец года в запасах оставалось 747 тыс. т зерна, что выше объемов производства 2018 г. в 1,3 раза. Таким образом, изменение цен скорее не связано с экспортом. Анализ динамики цен на зерно за 5 лет показывает, что цена

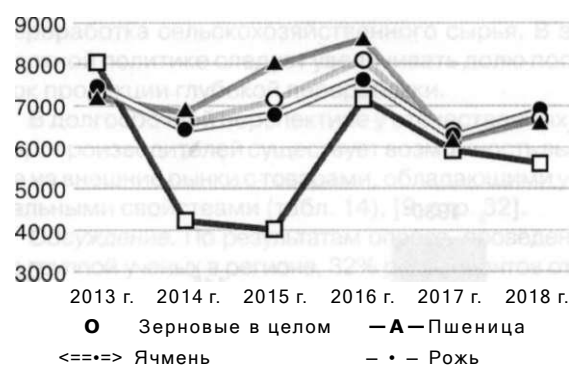


Рисунок 5. Цены реализации зерна из СХО, без НДС, руб./т

Источник: Росстат, ФТС.

## Потенциальные новые рынки сбыта мяса и субпродуктов птицы

Страны	Объемы импорта, млн долл. США	Место в мире	Средняя цена импорта долл. США/т	Ввозной тариф для России	Крупные экспортеры
Гонконг	1389,7	3	1830	0%	США, Бразилия, Китай
Саудовская Аравия	1217,8	6	1950	8%	Бразилия, Франция, Украина
ОАЭ	793,6	10	1320	5%	Бразилия, США, Турция
Ангола	488,3	15	1090	10%	США, Бразилия, Аргентина
Япония	1258,6	5	2210	7%	Бразилия, Таиланд, США

Источник: Международный торговый центр (ИТС), Российский экспортный центр.

реализации продукции сельскохозяйственными организациями™ увеличивалась, то понижалась даже при отсутствии экспорта (рис. 5).

К тому же цены на зерно на внешних рынках (145 долл. США/т) превышают внутренние (118 долл. США/т в НДС) почти на четверть, что также является фактором, усиливающим заинтересованность производителей в поставках за рубеж.

В таблице 10 представлены страны, входящие в число 20 крупнейших импортеров в мире, с которыми могут быть налажены партнерские связи для наращивания поставок пшеницы с учетом цены (больше, чем на внутреннем рынке), тарифов и прочих условий (возможность конкурировать по цене и качеству, наличие торговых ограничений). Данная аналитическая таблица построена для раскрытия направлений возможного экспорта несеменной пшеницы.

**Картофель.** Если еще в 2012 г. Чувашия занимала 2-е место в Поволжском федеральном округе по производству картофеля с показателем 900,7 тыс. т в год [8, стр. 60], то к 2018 г. его объемы составили менее 400,0 тыс. т, то есть снизились почти в два раза за шесть лет и на 38% за последние пять лет. Причиной этого является большая доля хозяйств населения в валовом сборе картофеля. В СХО и КФХ его объемы за пять лет уменьшились лишь на 5% (табл. 8).

Экспорт свежего картофеля в 2018 г. происходил в среднем по цене 124 долл. США/т при том, что цена на него на внутреннем рынке была 219 долл. США/т. Экспортная цена на картофельный крахмал составляла 740 долл. США/т. Поставки производились в Казахстан. С учетом самообеспеченности населе-

ния этой продукцией (рис. 7) вполне вероятно необходимость вывоза картофеля за границу при периодическом снижении спроса в регионе. Также наблюдается высокая разница между ценой реализации свежего картофеля (сырье) и переработанного – картофельного крахмала.

В таблице 11 представлены страны, входящие в число ведущих импортеров в мире, с которыми могут быть налажены партнерские связи для наращивания экспорта картофеля с учетом цены (больше, чем внутренние), тарифов и прочих условий (возможность конкурировать по цене и качеству, наличие торговых ограничений).

**Продукция птицеводства.** Производство мяса птицы имеет разнонаправленную динамику, но в целом наблюдается заинтересованность товаропроизводителей в наращивании объемов выпуска: рост составил 86% за 2013-2018 гг. (табл.8). Несмотря на недостаточность обеспечения населения региона мясом в целом потребление куриного мяса в республике выше рекомендуемых нормативов Минздрава России (38 против 31 кг/год/чел.).

В 2018 г. были экспортированы в Казахстан субпродукты и мороженые крылья птиц (рис. 12). Есть потенциал для дальнейшего наращивания экспорта. По мнению экспертов, выход на международные рынки является стратегическим решением, позволяющим подстраховаться от проблем на внутреннем рынке мяса птицы [1, стр. 32].

Потенциальные рынки сбыта мяса птицы представлены в таблице 12.

Производство свежих яиц за пять анализируе-



Рисунок 6. Экспортные цены на продукцию птицеводства в 2018 г., долл. США/т

Источник: Росстат, ФТС.

## Потенциальные новые рынки сбыта молока жирностью до 6%

Страны	Объемы импорта, млн долл. США	Место в мире	Средняя цена импорта, долл. США/т	Ввозной тариф для России	Крупные экспортеры
Китай	912,6	3	1400	15%	Новая Зеландия, Франция, Германия
Сингапур	119,3	16	1200	0%	Таиланд, Австралия, Германия
Грузия	5,6	88	1100	0%	Украина, Россия, Франция
Казахстан	17,1	58	800	0%	Россия, Кыргызстан, Франция

Источник: Международный торговый центр (ИТС), Российский экспортный центр.

## Матрица долгосрочной стратегии наращивания экспорта продукции АПК

Доля в экспорте	Текущее состояние	Среднесрочная перспектива (к 2024 году)	Долгосрочная перспектива (более 10 лет)
		Увеличение объемов агроэкспорта, расширение каналов сбыта	Расширение ассортимента экспорта, увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью
Высокая (>50%)			Модифицированный крахмал и продукты глубокой переработки зерна и картофеля
Средняя (15-50%)	Мучные кондитерские изделия, шоколад. Семена льна и горчицы, шишки хмеля	Готовая пищевая продукция Продукция животноводства	Готовая продукция
Низкая (<10%)	Кондитерские изделия из сахара. Зерно. Кетчуп, соусы. Яйца птицы. Солод, крахмал.	Масложировая продукция. Продукция растениеводства, в том числе зерно, картофель. Прочая пищевая продукция.	Хлебная продукция, крафтовое пиво и другая уникальная алкогольная продукция республики
Незначительная (<1%)	Картофель, лук, капуста. Вода минеральная, пиво солодовое, водка. Масло льняное, глицерин сырой. Мясо птицы. Желе, мармелад.		Продукция переработки (зерна, жиров, масла, молока, мяса и т.д.). Продукция органического сельского хозяйства

ных лет сократилось на 19%. Большой частью данный процесс связан с переориентацией ООО «Агрохолдинг «Юрма» на выпуск мяса птицы. На данный момент основными производителями яиц являются ОАО «Птицефабрика "Моргаушская"» и ОАО «Плептицецех "Канашский"». Однако в настоящее время валовой объем производимых яиц (273 млн шт.) не достаточен для обеспечения потребительского спроса (301 млн шт.), поэтому объем, равный половине производства, ввозят из других регионов (141 млн шт.), при этом часть яиц вывозится из региона, из них небольшой объем – за границу. В условиях недообеспеченности региона сложно ориентироваться на экспорт, но хорошим подспорьем в этом направлении может явиться вывоз инкубационных яиц. В 2018 году инкубационные яйца вывозились в Белоруссию, они обладали высокой добавленной стоимостью - 5993 долл. США/т, что выше цен экспорта свежих яиц почти в 9 раз (рис. 6).

**Прочая продукция сельского хозяйства.** Несмотря на то, что, поданным проведенного анализа, остальные продукты сельского хозяйства и пищевой промышленности потенциально невозможно направлять на экспорт в силу ряда причин, в республике реализуются отдельные проекты по подготовке к реализации за рубеж производимого молока и молоч-

ной продукции, например, выпуска ультрапастеризованного молока.

В связи с этим в таблице 13 представлены возможные рынки сбыта продукции.

Представленные страны обладают высокой емкостью и уже открыты для российских производителей.

Таким образом, в кратко- и среднесрочной перспективе усилия отечественного АПК должны быть направлены на обеспечение потребностей внутреннего рынка. Также должна налаживаться глубокая переработка сельскохозяйственного сырья. В экспортной политике следует увеличивать долю поставок продукции глубокой переработки.

В долгосрочной перспективе у отечественных товаропроизводителей существует возможность выхода на внешние рынки с товарами, обладающими уникальными свойствами (табл. 14), [9, стр. 32].

**Обсуждение.** По результатам опроса, проведенного группой ученых в регионе, 32% респондентов ответили, что проблемой вывоза продукции является недостаток информации, 18% – недостаток финансовых средств и квалифицированных кадров, 14% – незнание законов, принятых за рубежом, 9% – недостаток собственного опыта и государственной поддержки [10, стр. 236].

В настоящее время заинтересованность в уве-

личении объемов экспорта продукции способствует увеличению количества и качества поступающей информации. РОУ АПК информирует товаропроизводителей сельскохозяйственной пищевой продукции об имеющихся направлениях государственной поддержки потенциальных экспортеров, а также соответствующими отраслевыми структурами создаются информационные ресурсы в сети Интернет.

Считаем, что помимо этого в рамках содействия региональным экспортерам возможно предусмотреть следующие направления поддержки:

1) оказывать помощь в квалифицированном подходе к выбору новых международных рынков сбыта с учетом множества вводных индикаторов: минимум таможенных тарифов, нетарифных мер защиты, наличие логистики, освоенность рынка российскими производителями и др.;

2) содействовать в налаживании новых партнерских отношений, отслеживать дополнительные возможности и открывающиеся экспортные маршруты;

3) импорт дешевого сырья целесообразно не сокращать, а наращивать с целью последующей переработки и экспорта готовой продукции, что в дальнейшем будет способствовать увеличению индекса встроенности в систему международного разделения труда [11, стр. 75];

4) наладить инвестиционный климат: опыт регионов России доказывает, что рост производственно-экономических показателей отдельных отраслей сельского хозяйства и положительная динамика экспорта обеспечиваются инвестиционными проектами, в которых участвуют различные бенефициары: производители, переработчики, научные организации, представители государственных и региональных органов управления [12, стр. 55].

**Заключение.** По данным за 2018 г., продукция сельскохозяйственных товаропроизводителей и агропромышленного комплекса Чувашской Республики поставляется в 38 различных государств. Среди них Китай, Польша, Германия, Латвия, Великобритания и, конечно же, страны СНГ. При этом удельный вес стран дальнего зарубежья в сбыте продукции увеличивается. Это прямой показатель того, что и качество поставляемой региональной продукции, и менеджмент отечественного производства соответствуют мировому уровню.

Поэтому необходимо активизировать усилия по дальнейшей интеграции в международную систему разделения труда. Это будет способствовать стабильному развитию внутреннего рынка и переходу к новому укладу жизни не только сельского населения региона, но и всех жителей Чувашской Республики.

### Литература

- Афанасьева О.Г. Маркетинговые стратегии выхода российских компаний на международные рынки продовольствия. - Менеджмент, реклама и PR: современное состояние и тенденции развития: сборник научных статей. - Чебоксары: Чуваш, гос. пед. ун-т, 2019. - С. 28-37.
- Экспорт агропромышленной продукции [Электронный ресурс]. URL: <http://agro-in.cap.ru/Info.aspx?id=4106621&type=news&page=2&size=20>
- Гончаров В.Д., Рау В.В. Экспортный потенциал продовольственного комплекса России. Проблемы прогнозирования. - Москва, 2018. - №5 (170). - С. 119-126.

4. Принят региональный проект «Экспорт продукции АПК» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cap.ru/news/2018/12/13/news-3997311>

5. Петриков А.В. Развитие экспорта продукции российского АПК: проблемы и решения. - Материалы XXII Никоновских чтений «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы». - Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2017. - С. 3-4.

6. Афанасьева О.Г. Тенденции к устойчивому развитию агропромышленного комплекса Чувашии и Среднего Поволжья. - Рациональное природопользование и социально-экономическое развитие сельских территорий как основа эффективного функционирования АПК региона: материалы конференций. - Чебоксары, 2017. - С. 389-396.

7. Минсельхоз рассказал, почему в Чувашии подорожали мука и хлеб [Электронный ресурс]. URL: [https://moygorod-online.ru/ekonomica/ekonomica\\_39331.html](https://moygorod-online.ru/ekonomica/ekonomica_39331.html)

8. Афанасьева О.Г. Агропромышленный комплекс ПФО России: итоги и проблемы / Монография. - Германия, 2014. - С. 160.

9. Акканина Н.В., Романюк М.А. Развитие российского экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия: проблемы и перспективы для внутреннего и внешнего рынков. - Материалы XXII Никоновских чтений «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы». - Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2017. - С. 27-32.

10. Мунши А.Ю., Мунши Ш.Мд., Александрова Л.Ю. Проблемы малых и средних предприятий региона на зарубежных рынках и пути их решения. - Вестник Чувашского университета. - Чебоксары, 2014. - №1. - С. 234-237.

11. Узун В.Я., Фомин А.А., Логинова Д.А. Место России на агропродовольственной карте мира. - Международный сельскохозяйственный журнал. - 2018. - №1 (361). - С. 68-76.

12. Владимиров В.В., Белов В.В., Филиппова С.П. Инвестиционные стратегии агропроизводителей в условиях импортозамещения. - Известия Международной академии аграрного образования. - Санкт-Петербург, 2017. - №32. - С. 55-59.

**Аннотация.** Нацеленность на экспорт - это, с одной стороны, вызов, а с другой, возможность интеграции в мировую систему производства. Однако решение данной задачи должно быть просчитанным и взвешенным. В этой связи в работе проанализированы и оценены возможности повышения эффективности экспорта тех групп сельскохозяйственной и продовольственной продукции региона, которые уже являются лидерами в вывозе за рубеж, а также просчитаны возможности расширения экспорта по тем товарам, обеспеченность которыми соответствует рациональным нормам потребления и внутреннего использования. В рамках долгосрочной стратегии рассмотрены предложения, направленные на наращивание экспорта товаров, обладающих уникальными свойствами.

**Ключевые слова:** экспортный потенциал; перспективы внешних рынков; сельское хозяйство; экспортноориентированность; экспорт продовольственных товаров; международные рынки.

**Abstract.** The focus on export is a challenge, on the one hand, and on the other hand, it is an opportunity to integrate into the global production system. However, the solution to this problem should be calculated and balanced. In this regard, the work analyzes and evaluates the possibility of increasing the export efficiency of those groups of agricultural and food products in the region that are already leaders in exporting abroad. The possibility of increasing exports for those goods by whose provision corresponds to rational rate of consumption and domestic use is calculated too. As part of the long-term strategy, the proposals aimed at increasing the export of goods with unique properties were considered.

**Key words:** export potential; foreign market prospects; agriculture; export orientation; food exports; international markets.

DOI в базе CrossRef 10.31442/0235-2494-2019-0-12-48-56

Контактная информация: **Афанасьева Олеся Геннадьевна** (ORCID 0000-0003-2877-4991), (эл. почта: [Olesyaafanaseva@gmail.com](mailto:Olesyaafanaseva@gmail.com)), **Филиппова Светлана Петровна** (ORCID 0000-0001-9256-5380), (эл. почта: [Svetafp@mail.ru](mailto:Svetafp@mail.ru)).