

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИСТОРИКОВ
«И.Д. КУЗНЕЦОВ – УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ, ЧЕЛОВЕК,
ПЕРЕЖИВШИЙ РЕПРЕССИИ 30-40-Х ГОДОВ ХХ ВЕКА»**

15-16 июня 2006 г. в Чувашском госуниверситете им. И.Н. Ульянова состоялась Всероссийская научная конференция историков «И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-40-х годов ХХ века», приуроченная к 100-летию со дня рождения известного ученого. Организаторы ее проведения – Чувашский госуниверситет и Чувашский государственный институт гуманитарных наук (ЧГИГН). Большую работу провели председатель оргкомитета ректор Чувашского государственного университета академик РАО Л.П. Кураков и заместитель председателя декан исторического факультета д.и.н., профессор Ю.П. Смирнов. Ими, при активном участии д.и.н. В.Р. Степанова, заранее были подготовлены и изданы материалы конференции под названием «И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-40-х годов ХХ века» (М.: ИНИОН РАН РФ, 2006. 624 с.), в которых опубликованы тексты 73 докладов, в том числе историков из городов: Вологда – 1, Ижевск – 1, Йошкар-Ола – 6, Казань – 4, Москва – 3, Нижний Новгород – 6, Новочебоксарск – 1, Саранск – 3, Чебоксары – 55. В числе участников конференции были 21 доктор и 32 кандидата наук, что позволило обстоятельно провести обсуждение докладов на пленарных и секционных заседаниях.

Участников конференции приветствовал Ю.П. Смирнов. Он отметил, что И.Д. Кузнецов был выдающимся ученым России, творческое наследие которого остается востребованным и в настоящее время. Большой вклад Иван Данилович внес в изучение проблем древней, средневековой и новой истории Отечества, анализ социальных катаклизмов, революционного движения и государственного строительства в национальных окраинах, раскрытие закономерностей и особенностей индустриальной модернизации страны в ХХ в.

В первом докладе пленарного заседания академик РАО Л.П. Кураков проанализировал социально-экономические проблемы, поднятые в трудах И.Д. Кузнецова – настоящего исследователя, которому были присущи многогранность культуры мышления, разносторонность интересов, универсальность в подходах и владение инструментарием широкого диапазона научных изысканий. Показывая изменение экономических отношений в крае после его перехода под власть Москвы, И.Д. Кузнецов подчеркивал роль замены традиционного ясака денежными платежами податей. Таким образом, он, по сути, сделал вывод о том, что переход от продуктообмена к денежному обращению стимулирует, во-первых, расслоение общества, во-вторых, активизацию хозяйственной жизни и финансового обращения. Это – выводы квалифицированного экономиста, сделанные при изучении конкретной исторической ситуации. Анализ исторической литературы в масштабах региона, освещающей положение ясачных людей, входивших в состав Казанского ханства, впоследствии ставших подданными России, показывает, что этот переход сопровождался заменой ясака на денежные платежи, следовательно, развитие торгово-ростовщического капитала с незначительными отклонениями имело аналогичный характер. Почти те же процессы наблюдались в Удмуртии. Выявление этих параллелей свидетельствует о том, что И.Д. Кузнецов как аналитик точно выявил одну из существенных тенденций социально-экономического развития народов Волго-Уралья, перешедших под власть Москвы. В итоге Л.П. Кураков пришел к выводу, что И.Д. Кузнецов сделал обобщение универсального характера: классовое общество всегда подвержено расслоению на имущественной

основе, а национальный фактор в данной социально-экономической реалии практически не имеет никакого значения. Данная закономерность убедительно демонстрируется на примере чувашского народа до и после вхождения в состав русского государства. Точность выводов ученого, сделанных в 1960-е годы, подтверждается сведениями и оценками, содержащимися в монографиях современных исследователей. Одним из самых важных выводов И.Д. Кузнецова стало заключение о том, что углубление социального исследования и имущественного неравенства привело к окончательному переходу чувашской деревни на новый тип хозяйствования.

Вслед за Л.П. Кураковым выступили д.и.н. Ю.П. Смирнов (Чебоксары) с докладом «Школа И.Д. Кузнецова: традиции, новаторство в развитии исторической науки», к.и.н. А.В. Арсентьева (Чебоксары) – о научной, общественной и педагогической деятельности ученого, д.и.н. В.С. Григорьев (Чебоксары) – о научно-организационной деятельности И.Д. Кузнецова в годы работы в Чувашском государственном институте гуманитарных наук, д.и.н. П.В. Денисов (Чебоксары) – с воспоминаниями о неутомимом ученом и труженике исторической науки.

Далее работа конференции продолжилась в четырех секциях. В секции «Жизнь, национально-общественная деятельность И.Д. Кузнецова, его эпоха» (председатели – к.и.н. А.В. Арсентьева (Чебоксары), д.и.н. В.С. Григорьев (Чебоксары), В.Г. Тимофеев (Чебоксары)) были обсуждены содержательные доклады А.Г. Иванова (Йошкар-Ола) об опыте написания истории сел и деревень, д.и.н. В.Р. Степанова (Чебоксары) о философских воззрениях чувашского народа в научном наследии И.Д. Кузнецова, к.и.н. И.Я. Тенюшева (Чебоксары) о трудной дороге И.Д. Кузнецова к вершинам науки, к.и.н. В.И. Соколовой о научно-литературной деятельности И.Д. Кузнецова в области критики, публицистики и перевода, д.и.н. В.В. Тимофеева (Чебоксары) о роли комсомола в судьбе И.Д. Кузнецова, О.В. Ершовой (Чебоксары) о пути И.Д. Кузнецова в большую науку. Оригинальны были доклады С.В. Щербакова (Чебоксары) «И.Д. Кузнецов и «платформа капитулянтов и правых националистов в Чувашии» (Современный взгляд на события 1937 года по материалам уголовного дела)», О.А. Надиковой (Чебоксары) «И.Д. Кузнецов – человек неиссякаемой энергии» и Ю.А. Богомазовой (Чебоксары) «Люди и судьбы в годы репрессий (По воспоминаниям И.Д. Кузнецова «Как это было»)». Доклад д.и.н. Т.С. Сергеева (Чебоксары) был посвящен личным воспоминаниям о своем учителе. Доклад к.и.н. А.П. Данилова (Чебоксары) был посвящен И.Я. Тенюшеву, его творческой деятельности как ученого, педагога и современника И.Д. Кузнецова.

Секцией 2 «Проблемы древней, средневековой и новой истории в трудах И.Д. Кузнецова» (председатели – д.и.н. В.Д. Димитриев (Чебоксары), д.и.н. В.П. Иванов (Чебоксары), д.и.н. Л.А. Таймасов (Чебоксары) были обсуждены содержательные доклады: д.и.н. В.П. Иванова (Чебоксары) об особенностях расселения чувашей в Российской империи, д.и.н. Л.А. Таймасова (Чебоксары) о вопросах церковно-монастырского землевладения в трудах И.Д. Кузнецова, А.В. Малюгина (Чебоксары) о развитии неземледельческих промыслов в трудах И.Д. Кузнецова, к.и.н. Н.А. Петрова (Чебоксары) о вопросах крестьянской общины и обычного права в трудах И.Д. Кузнецова, В.В. Андреева (Новочебоксарск) об отражении революционных событий 1905-1907 гг. в трудах И.Д. Кузнецова, к.и.н. Е.К. Минеевой (Чебоксары) о концепции национально-государственного развития чувашского народа в трудах И.Д. Кузнецова, к.и.н. С.Ю. Михайловой (Чебоксары) о проблеме рабочей молодежи промышленных предприятий Чувашии в трудах профессора И.Д. Кузнецова, к.и.н. А.Д. Григорьева (Чебоксары) о проблеме изучения И.Д. Кузнецовым истории промышленных предприятий рес-

публики, а также организации им создания книги «История Чебоксарского электроаппаратного завода», А.Л. Мочалова (Чебоксары) об изучении ученым истории культуры Чувашии новейшего времени. Доклады чебоксарцев к.и.н. Е.В. Касимова и Д.А. Пинаевой, Г.В. Ертмаковой и В.Ф. Питерновой были посвящены изучению истории коллективизации сельского хозяйства и истории колхозов Чувашии в трудах И.Д. Кузнецова, а также вопросам изучения коллективизации и колхозного строительства на территории Новошимкусского сельского поселения Яльчикского района в 1930-е гг. В докладах были затронуты и такие вопросы, как формы работы женотделов среди крестьянского населения Чувашии в 20-30-е гг. XX в. (к.и.н. С.Б. Харитонов, Чебоксары) и освещение проблем женского труда в работах И.Д. Кузнецова – (Н.С. Яковлева, Чебоксары).

На заседании секции 3 «*Национально-государственное строительство, социальные катаклизмы и революционное движение в национальных районах России*» (председатели – д.и.н. А.Г. Иванов (Йошкар-Ола), д.и.н. М.С. Черкасова (Вологда), к.и.н. В.В. Андреев (Чебоксары)) были обсуждены доклады: д.и.н. Г.Н. Айплатова (Йошкар-Ола) «Илья Иванов и Мирон Мумарин – сподвижники Разина (о социальном факторе в крестьянской войне 1670-1671 гг.)», к.и.н. Т.Д. Надькина (Саранск) «Социальный протест крестьянства Мордовии во второй половине 1940-х годов», Д.М. Морозова (Чебоксары) о проблеме складывания системы управления Казанской землей во второй половине XVI-начале XVII вв., д.ю.н. В.Г. Тимофеева (Чебоксары) о формировании государственности чувашского народа и ее историко-правовом аспекте в 1917-1925 гг., к.и.н. Л.П. Тимофеевой (Чебоксары) об участии женщин в строительстве основ социализма в 1917-1929 гг., к.и.н. В.Н. Клементьева (Чебоксары) об этнотерриториальном аспекте образования Чувашской автономной области, к.и.н. Т.М. Ивановой (Чебоксары) о проблеме освещения национального вопроса на страницах периодической печати Чувашии в 20-30-е годы XX в., к.и.н. А.В. Карпова (Чебоксары) об изменениях в избирательной системе Российской Федерации в конце XX – начале XXI вв. на примере института президентства в Чувашской Республике, А.В. Шумилова (Чебоксары) о народном представительстве в законодательном собрании Чувашской Республики, к.и.н. Д.А. Ялтаева (Чебоксары) о борьбе полиции Казанской губернии с крестьянскими волнениями в начале XX в. на территории Чувашии. Доклады к.и.н. А.В. Арсентьевой (Чебоксары), к.п.н. А.П. Петрянкиной (Чебоксары), И.П. Ивановой (Чебоксары), О.В. Ершовой (Чебоксары) были посвящены развитию просвещения и образования в Чувашском крае в конце XVIII – начале XX вв. К.и.н. А.Г. Петров (Чебоксары) затронул проблему репрессий 1930-1940-х гг. и ее отражение в судьбе И.Д. Кузнецова, тему продолжил П.Н. Матюшин (Чебоксары) в докладе «Трагизм и величие в судьбе И.Д. Кузнецова». Интересны также были доклады к.и.н. Д.А. Кирилловой (Москва) «Основные тенденции рождаемости в СССР в первой половине 1930-х годов», Н.В. Сакович (Нижний Новгород) «Основные проблемы здравоохранения 1938-1945 гг. в отечественной историографии», А.В. Рыбалка (Йошкар-Ола) – «Республиканская научная библиотека Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны: к вопросу о методической помощи районным и сельским библиотекам».

Секцией 4 «*Индустриальная модернизация страны в XX веке*» (председатели – д.и.н. С.М. Михайлова (Казань), д.и.н. И.И. Бойко (Чебоксары), д.и.н. Ю.А. Перчиков (Нижний Новгород), д.и.н. В.А. Юрченков (Саранск)) рассмотрены доклады д.и.н. В.А. Юрченкова (Саранск) «Промышленность Мордовии в условиях военного коммунизма: основные тенденции развития», д.и.н. Г.В. Серебрянской (Нижний Новгород) «Промышленное развитие тыловых

районов Российской Федерации в 1941-1945 гг. в трудах отечественных историков», д.и.н. И.И. Бойко (Чебоксары) «Развитие промышленности Чувашии в середине 1960-х – конце 1970-х гг.», к.и.н. О.Г. Вязовой (Чебоксары) об индустриализации в Чувашии и решении жилищного вопроса на примере деятельности жилищно-строительной кооперации, к.и.н. С.Н. Кодыбайкина (Чебоксары) о доходности кустарных промыслов крестьян Чувашии в конце XIX – начале XX вв., к.и.н. А.Ю. Суслова (Казань) и А.Р. Шигаимова (Казань) о проблеме функционирования внешнеторговых фирм предприятий Республики Татарстан во второй половине 1980-х годов, Н.С. Яковлевой (Чебоксары) об уровне квалификации женщин-работниц в промышленности Чувашии в конце 1960-х – начале 1980-х гг., к.и.н. О.В. Андреева (Чебоксары) о молодых рабочих в органах государственного управления, д.и.н. С.Михайловой и д.и.н. О.Н. Коршуновой (Казань) о развитии Казанского университета в начале XX в. и традициях финноугроведения в нем, Г.А. Тимофеева (Нижний Новгород) об экономических концепциях 1990-х гг. в СССР, А.А. Данилова (Чебоксары) об эволюции кадрового потенциала телевидения в Чувашии. Доклады д.и.н. Ю.А. Перчикова (Нижний Новгород), к.и.н. Н.Н. Толстой (Нижний Новгород), к.и.н. В.И. Рыбалка (Йошкар-Ола), к.филос.н. И.Е. Ильина (Чебоксары), к.и.н. Г.А. Николаева (Чебоксары) были посвящены проблеме естественного движения сельского населения Среднего Поволжья в конце XIX – начале XX вв., а также развитию коллективизации и системе оплаты труда колхозников. Немало внимания уделялось на заседаниях секции модернизационным процессам (к.п.н. Г.А. Куршева (Саранск) «Модернизационные процессы 1930-х гг. и региональная система образования», к.и.н. И.Е. Кознова (Москва) «Российская модернизация XX в. и историческая память крестьянства»). Работу секции завершило выступление К.Л. Андреева (Чебоксары) «Духовный потенциал советского общества в освещении И.Д. Кузнецова».

16 июня состоялся выезд участников конференции на родину И.Д. Кузнецова в Яльчикский район Чувашской Республики. Мероприятия были подготовлены Ю.П. Смирновым и главой самоуправления Яльчикского района Н.П. Миллиным при участии зам. главы райадминистрации П.А. Ефимова, нач. райуправления образования Л.В. Левого, нач. отдела социального развития райадминистрации А.А. Александровой. По прибытии участников конференции в с. Яльчики их приветствовал Н.П. Миллин. Гостям были вручены буклеты о Яльчикском районе, проведена обзорная экскурсия по селу. Делегаты конференции посетили церковь А. Невского, народный музей и сельскую модельную библиотеку, в которой прошла презентация выставки «Труды И.Д. Кузнецова» с участием народного учителя СССР П.Н. Чернова. Затем гости выехали в родную деревню историка Полевые Буртасы, где посетили дом семьи Кузнецовых. К дню рождения именитого земляка было приурочено открытие Полевобуртасской сельской модельной библиотеки. В д. Белое Озеро состоялся митинг памяти И.Д. Кузнецова с открытием мемориальной доски. Также была проведена экскурсия по Белозерской СОШ и знакомство с выставками детских творческих работ. Там же были заслушаны доклады к.и.н. И.Л. Корнаковского (Москва) о разработке и проведении И.Д. Кузнецовым социологических исследований, д.и.н. В.И. Белоуса (Нижний Новгород) «Социальные проблемы индустриализации Горьковской области в 1941-1953 гг.», д.и.н. М.С. Черкасовой (Вологда) «Монастыри Среднего Поволжья по описи 1641-1643 гг.», д.и.н. Г.А. Никитиной (Ижевск) об адаптационных практиках сельских удмуртов в условиях российских трансформаций, к.и.н. И.И. Демидовой (Чебоксары) «Воспоминания об учителе», после чего прошла презентация слайдов «Наш именитый земляк». Завершило конференцию красочное выступление фольклорного коллектива «Шанăç».

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги конференции, где отметили, что Всероссийская научная конференция историков «И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-40-х годов XX века» затронула основные вехи жизненного пути талантливого ученого, подтвердила его национально-общественную деятельность и в целом подчеркнула значение эпохи прошедшего периода. Она привлекла внимание общественности к проблемам древней, средневековой и новой истории, нашедшим отражение в трудах И.Д. Кузнецова. Среди первоочередных задач исследователи выделили необходимость продолжения изучения национально-государственного строительства, социальных катаклизмов и революционного движения в национальных районах России, индустриальной модернизации страны в XX веке, а также изучения закономерностей и особенностей эволюции земельных отношений, развития основных отраслей аграрной экономики, повседневной жизни деревни, духовной культуры колхозников и других сюжетов. Отмечалось, что изучение и анализ творческого наследия выдающихся российских ученых позволяют объективно воссоздать историческую реальность прошлого, объединить информационную базу для принятия решений, направленных на формирование общественного сознания и экономического развития страны в будущем.

Ю.А. Богомазова,
аспирант кафедры Отечественной истории XX-XXI вв.